

УДК 347.77

ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «О ФИРМЕННЫХ НАИМЕНОВАНИЯХ»: ЗА И ПРОТИВ

М. А. Трушко

аспирант кафедры гражданско-правовых дисциплин,
Белорусский государственный экономический университет
e-mail: mariacato@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о целесообразности принятия в Республике Беларусь специального закона, регулирующего фирменные наименования.

Ключевые слова: правовое регулирование, фирменные наименования, интеллектуальная собственность, средства индивидуализации.

Annotation. The article discusses the advisability of adopting in the Republic of Belarus a special law governing trade names.

Keywords: legal regulation, trade names, intellectual property, means of individualization.

Основу правового регулирования фирменного наименования в Республике Беларусь в настоящее время составляет Гражданский кодекс, глава 67 которого посвящена средствам индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг, к которым и относится фирменное наименование [1].

Анализ действующего законодательства о фирменных наименованиях показывает на имеющиеся в нем существенные пробелы. До настоящего времени отсутствует легальное определение понятия фирменного наименования. Проблемным является также и отсутствие законодательно закрепленных принципов разрешения конфликтов прав владельцев различных объектов интеллектуальной собственности в случае их столкновения. Все это свидетельствует о несовершенстве правового регулирования в области средств индивидуализации и необходимости его дальнейшего развития. Но каким же образом это должно происходить?

В 2012–2014 годах в Республике Беларусь среди правоведов широко обсуждался вопрос о необходимости принятия у нас, как и в большинстве соседних европейских стран, специального закона, регулирующего фирменные наименования.

На наш взгляд, прежде всего, это было связано с принятием Постановления Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств от 29 ноября 2013 г. № 39-13 «О модельном законе “О фирменных наименованиях”». Указанный модельный закон был направлен в парламенты государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ и рекомендован для использования в национальном законодательстве [2].

Рассматривая непосредственно сам модельный закон, следует отметить, что он содержит перечень основных терминов. Так, в нем определяется и понятие фирменного наименования. Под фирменным наименованием здесь подразумевается обозначение юридического лица, которое дает возможность отличить это лицо от других и не вводит потребителей в заблуждение относительно настоящей его деятельности. Считаем, что данное определение фирменного наименования не в полной мере отражает его сущность и правовую природу, а также не содержит указания на вид юридического лица (коммерческий или некоммерческий), что не позволяет считать вышеуказанное определение фирменного наименования полным, точным и исчерпывающим.

Первая глава указанного выше модельного закона содержит нормы, регламентирующие весьма общий перечень полномочий ведомства — центрального органа исполнительной власти по вопросам правовой охраны интеллектуальной собственности. На наш взгляд, перечисление в данном акте весьма общих полномочий ведомства нецелесообразно, поскольку, рассматривая действующее национальное законодательство Республики Беларусь, в нашей стране таким ведомством является государственное учреждение «Национальный центр интеллектуальной собственности», деятельность которого регулируется соответствующим положением [3]. В связи с этим полагаем, что, в случае принятия такого закона, упоминание ведомства следовало бы ограничить указанием на его наличие, раскрытием его конкретного наименования и уточнением о регулировании его деятельности в соответствии с нормами специального законодательства.

Глава вторая рассматриваемого модельного закона посвящена правовой охране фирменных наименований и содержит подробный перечень условий предоставления такой охраны, а также раскрывает имеющиеся ограничения использования в наименованиях отдельных слов и обозначений. Следует отметить, что в данной главе закреплена норма о том, что правовая охрана фирменному наименованию предоставляется независимо от его регистрации и действует фактически с момента первого использования этого наименования. Данная норма является весьма точным и позитивным отражением концепции предоставления правовой охраны фирменному наименованию согласно Парижской конвенции по охране промышленной собственности [4, с. 17]. Указывается также, что исключительные права на фирменное наименование носят бессрочный характер, а действие имущественных прав интеллектуальной собственности на фирменное наименование прекращается в связи с прекращением деятельности юридического лица либо изменением его фирменного наименования. Предположим, что таким разделением в терминологии на «исключительные права» и на «имущественные права интеллектуальной собственности» на фир-

менное наименование авторы модельного закона могут затруднить понимание содержания данных понятий у простых обывателей настоящего правового акта.

Права и обязанности правообладателей фирменных наименований регламентированы третьей главой указанного выше модельного закона, которая содержит закрытый перечень вариантов использования фирменного наименования, что, по нашему мнению, в современной стремительно развивающейся мировой экономике в корне неверно. Под обязанностями правообладателя предусмотрено лишь указание на необходимость добросовестного пользования своими правами.

Четвертая глава модельного закона регулирует защиту прав на фирменное наименование и содержит норму с открытым перечнем о том, что нарушением прав правообладателя фирменного наименования является любое посягательство на такие права. Среди способов защиты прав указывается на возможность осуществления защиты прав на фирменное наименование в судебном и ином установленном законом порядке. Полагаем, что в данном случае следовало бы конкретизировать имеющиеся способы защиты прав на фирменное наименование.

Всего же данный модельный закон состоит из пяти глав, содержащих десять статей, и завершается заключительными и переходными положениями.

Таким образом, подводя итог рассмотрению вышеуказанного модельного закона, можем отметить неполноту правового регулирования отдельных аспектов фирменного наименования, раскрытых в его тексте, а также полное отсутствие такого проблемного вопроса, как принципы разрешения конфликтов владельцев прав на фирменное наименование с владельцами прав на другие объекты интеллектуальной собственности в случае столкновения таких прав, который в настоящее время является наиболее проблемным и требующим безотлагательного разрешения.

В целом же, по нашему мнению, принятие в Беларуси специального закона, регулирующего фирменные наименования, не требуется и даже, наоборот, весьма нецелесообразно в связи с высокой законодательной (правовой) нагрузкой. Справочно сообщаем, что, по информации Национального правового Интернет-портала Республики Беларусь, в Национальном реестре правовых актов за 2019 год зарегистрировано всего 10 621 правовой акт, что больше соответствующего показателя 2018 года на 504 акта [5]. А в среднем в национальном реестре правовых актов в день регистрируется порядка 40 правовых актов. Мы полагаем, что это весьма значительное количество.

К чему приводит издание значительного количества законов? К тому, что судебные инстанции сталкиваются с путаницей в большом количестве законодательных актов. Также нелегко им разобраться в тонкостях юридических коллизий, определить, что имеет основное значение, а на что не стоит обращать

особого внимания. Ведь в возникшем и постоянно пополняющемся объеме указов, положений, других правовых актов иногда может запутаться даже самый опытный судья. В связи с этим возникают ситуации с разобщенностью судебной практики, что впоследствии нередко приводит к дальнейшим судебным тяготам, пересмотру и отмене ранее принятых постановлений суда.

Полагаем, что в данном случае более рациональным будет дальнейшее развитие гражданского законодательства о фирменных наименованиях путем внесения соответствующих изменений в Гражданский кодекс Республики Беларусь, в котором следует закрепить:

- понятие фирменного наименования;
- принципы построения фирменного наименования, следование которым делает его способным к индивидуализации коммерческих организаций;
- единые требования к структуре фирменного наименования;
- основания возникновения исключительного права на фирменное наименование, не связанное со специальной процедурой его регистрации;
- принципы разрешения конфликтов владельцев прав на фирменное наименование с владельцами прав на другие объекты интеллектуальной собственности.

На самом же деле практика показывает, что неважно, в какую форму будет обличена та или иная норма права, гораздо важнее ее содержание и юридическая техника, которые иногда не позволяют лицам, не имеющим юридического образования, а зачастую и имеющим, понять смысл и содержание отредактированного и ранее действовавшего или совершенно нового для Беларуси правового акта.

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.05.2019 г., № 185-3 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. О модельном законе «О фирменных наименованиях» [Электронный ресурс] : Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств от 29 ноября 2013 г. № 39-13. URL: <http://www.fhp.bsu.by/files/248.pdf> (дата обращения: 02.03.2020). [Вернуться к статье](#)

3. Об утверждении Положения О Национальном центре интеллектуальной собственности : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 31 мая 2004 г., № 641 : в ред. постановления Сов. Министров Респ. Беларусь от 24.02.2014 г., № 155 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

4. Боденхаузен, Г. Парижская конвенция по охране промышленной собственности. Комментарий / пер. с франц. Н. Л. Тумановой ; под ред. М. М. Богуславского. М. : Прогресс, 1977. 377 с. [Вернуться к статье](#)

5. Информация о количестве правовых актов, зарегистрированных в НРПА [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://www.pravo.by/natsionalnyy-reestr/statistika/> (дата обращения: 02.03.2020). [Вернуться к статье](#)